

Ärende ANM 2015/2431 handling 5

Stockholms tingsrätt
Box 8307
104 20 Stockholm

Ansökan om stämning

Kärande: Diskrimineringsombudsmannen
Box 3686
103 59 Stockholm

Företrädd av: Processföraren Anna Rosenmüller Nordlander
Adress som ovan
E-post do@do.se och
anna.rosenmuller-nordlander@do.se
Telefon 08-120 20 700

Svarande: Staten genom Justitiekanslern
Box 2308
103 17 Stockholm

Saken: Diskriminering och repressalier enligt
diskrimineringslagen (2008:567)

Forum: 10 kap. 2 § rättegångsbalken

Diskrimineringsombudsmannen (DO) ansöker härmed om stämning mot staten genom Justitiekanslern.

DO för som part talan för A.C. med stöd av 6 kap. 2 § diskrimineringslagen (2008:567, DL). A.C. har medgett att DO för hans talan.

Yrkande

DO yrkar att staten genom Justitiekanslern förpliktas att till A.C. utge diskrimineringsersättning med 100 000 (etthundratusen) kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för delgivning av stämning till dess att full betalning sker.

DO yrkar också ersättning för rättegångskostnader med ett belopp som senare kommer att anges.

Sammanfattning av grunderna för talan

A.C. har under sina studier på Högskolan i X-ort vid Y:s universitet under år 2014 blivit utsatt för sexuella trakasserier och trakasserier som har samband med sexuell läggning av H.E. som under den aktuella tiden var anställd som lärare och sedermera rektor vid Högskolan. Trakasserierna har bestått av ovälkomna och kränkande kommentarer samt närmanden, inviter och fysisk beröring som har varit av sexuell natur eller haft samband med A.C:s sexuella läggning. H.E:s uppträdande har kränkt A.C:s värdighet och utgör diskriminering i strid med 2 kap. 5 § jämfört med 1 kap. 4 § 3 och 4 DL i bestämmelsens lydelse före den 1 januari 2015.

H.E. har vidare, sedan A.C. har klagat över trakasserierna, anmält honom i juni 2015 till rektorn vid Y:s universitet för disciplinförseelse. H.E. har därigenom utsatt honom för repressalier i strid med 2 kap. 19 § DL.

För dessa överträdelser ska staten i egenskap av huvudman för verksamheten vid Y:s universitet betala diskrimineringsersättning för de kränkningar som diskrimineringen har inneburit jämlikt 5 kap. 1 § första stycket DL och 5 kap. 2 § andra stycket samma lag.

Omständigheter

A.C. är född år 1987. Han påbörjade sina studier på högskolan i X-ort vid Y:s universitet på hösten år 2013.

Under första läsåret var läraren H.E. A.C:s klasslärare och röstpedagog och han undervisade honom både individuellt och i helklass. Hösten år 2014 blev H.E. rektor för Högskolan i X-ort.

I början av höstterminen 2013 kom H.E. fram till A.C. och samtalande om den traditionsenliga kräfts-kivan på skolan. Han förklarade att han inte själv skulle närvara eftersom han inte dricker eller ligger med studenterna. Därefter sökte sig H.E. mer och mer till A.C. och började anförtro sig åt honom. H.E. pratade om A.C:s sexualitet och försökte finna en gemensam nämnare i att de båda var homosexuella. Han frågade bl.a. om A.C. tyckte om äldre män och började kommentera A.C:s kropp och göra vissa sexuella anspelningar.

Under vårterminen 2014 eskalerade detta beteende. De individuella röstlektionerna kom i stort sett uteslutande att handla om A.C:s sexualitet, om hans utseende och hans kropp. Anspelningar på sex blandade med öppna inviter. H.E. kunde inleda lektionerna med att säga att A.C. hade snygga ben och att han hade tänkt på det när han hade shorts på sig men att han som lärare inte fick säga så för ”då var det ju sexuella trakasserier”. H.E. kunde också smeka A.C:s armar och bröst på ett otillbörligt sätt i samband med stretchövningar som H.E. initierade. Vid olika tillfällen kommenterade han i princip varje kroppsdel på A.C. i kombination med sexuell laddade blinkningar och blickar. A.C. kände sig obekvämt och blev stel och tyst.

H.E. sa flera gånger i samband med att han gav återkoppling på A.C:s sceniska framträdanden att A.C:s homosexuella läggning gjorde honom tillbakadragen på scenen. H.E. sa vid dessa tillfällen också att A.C. pratade och rörde sig mer ”böigt” på scen än privat.

H.E. pratade ofta om sitt sexliv med sin pojkvän. Han berättade bl.a. för A.C. om hur liten ”kuk” H.E:s pojkvän hade ”eftersom han är kines” och att han därför fick leta spänning på annat håll samt om hur skönt det var med ”negerkuk”. H.E. berättade också om tidigare partners som han hade haft sex med, om storlekarna på deras ”kukar” och hur han hade upplevt det.

Inviterna till A.C. blev fler och fler och H.E. frågade honom vid flera tillfällen om de skulle gå ut och dricka en öl efter skoltid och att de borde umgås mer. A.C. reagerade genom att försöka skoja bort inviterna eller genom att säga att han inte drack alkohol. När H.E. frågade honom hur han såg på otrohet svarade han att han inte var intresserad av det. Vid ett tillfälle berättade H.E. för honom om en ung älskare som han hade haft i Vietnam. Han lånade A.C:s mobiltelefon och visade ett filmklipp på en ung kille som dansade i trikåer. Samtidigt som han berättade om hur skönt det varit att ”knulla honom” gav han A.C. inbjudande och sexuellt laddade blickar. A.C. blev då stel i kroppen av obehag och försökte avstyra diskussionen genom att säga att de borde arbeta istället.

I samband med röstundervisningen uppmanade H.E., A.C., flera gånger att han skulle ”komma och känna på magisterns penisrot”. När A.C. svarade genom att lägga handen på H.E:s mage, flyttade H.E. hans hand närmare sitt könsorgan. H.E:s alltmer sexualiserade beteende gjorde att A.C. inte ville delta i undervisningen och fick honom att undvika lektionerna när det var möjligt.

Under höstterminen 2014 fick H.E. en ny tjänst som rektor för Högskolan och han upphörde därför med undervisningen. Med anledning av att högskolan firade sitt 50 årsjubileum anordnades i oktober 2014 en fest för alla studenter och pedagoger. A.C:s klass var ansvarig för baren och studenterna turades om att arbeta där. När det var A.C:s tur att stå i baren kom H.E. fram till honom och la sin hand på A.C:s stjärt och sa något i stil med ”hej gubben, vi ses inte så ofta längre”. A.C. kände då ett sådant obehag att han lämnade baren och berättade för sin klasskamrat S.N. om allt han blivit utsatt för av H.E..

En kort tid därefter berättade han också för professorn B.V., som sa till honom att det var fråga om sexuella trakasserier. I november hölls ett möte på universitet där förutom A.C., även dekanen S.S., kanslichefen C.M., professorn B.V. samt klasskamraterna S.N. och E.S. deltog. A.C. berättade då för samtliga närvarande om de sexuella trakasserier. Den 11 december 2014 hölls ett möte med H.E. där S.S., C.M., och A.R. också deltog. Vid mötet medgav H.E. vad som lades honom till last avseende den olämpliga jargongen både i undervisningen och vid andra tillfällen (bl.a. sexualiserat och sexualiserande tal) (bilaga 3). Det blev stor uppståndelse i saken och A.C:s klasskamrater skrev också ned sina upplevelser som gjorde gällande att de hade blivit utsatta för olika slags kränkningar av H.E.. I maj 2015 skickade studentkåren ut berättelserna till samtliga på Högskolan.

Den 3 juni 2015 anmälde H.E. A.C. för disciplinförseelse i form av trakasserier (se bilaga 4). Den misstänkta disciplinförseelsen rubricerades som ”sexuella trakasserier alternativt störande av verksamheten inom ramen för utbildningen vid Y:s universitet”. A.C. blev kallad till ett möte i disciplinnämnden i november 2015, men mötet ställdes sedermera in. I ett beslut daterat den 17 november 2015 avskrevs ärendet från vidare åtgärder (se bilaga 5).

Preliminär bevisuppgift

DO återoppar för närvarande ingen bevisning.

Ansökningsavgift

Ansökningsavgiften 2 800 kr har betalats till tingsrättens plusgirokonto 814008-9.

Anna Rosenmüller Nordlander

Bilagor:

1. Rättegångsfullmakt
2. Kvitto på betald ansökningsavgift
3. Minnesanteckningar från medarbetarsamtal med anledning av olämpligt beteende
4. H.E:s anmälan till Y:s Universitet
5. Beslut från Y:S Universitet angående misstanke om disciplinförseelse avseende A.C.