

Ärende ANM 2017/824 **handling 5**

Attunda tingsrätt
Box 940
191 29 Sollentuna

Ansökan om stämning

Kärande: Diskrimineringsombudsmannen
Box 4057
169 04 Solna

Företrädd av: Processföraren Laine Nöu Englesson
Adress som ovan
E-post do@do.se och laine.nou-englesson@do.se
Telefon 08-120 20 767

Svarande: Restaurangen AB

Saken: Diskriminering enligt diskrimineringslagen (2008:567)

Diskrimineringsombudsmannen (DO) ansöker härmed om stämning mot Restaurangen AB.

DO för som part talan för A.A. med stöd av 6 kap. 2 § diskrimineringslagen (2008:567, DL). A.A. har medgett att DO för hans talan.

Yrkande

DO yrkar att Restaurangen AB förpliktas att till A.A. utge diskrimineringsersättning med 15 000 (femtontusen) kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för delgivning av stämning till dess full betalning sker.

DO yrkar också ersättning för rättegångskostnader med ett belopp som senare kommer att anges.

Sammanfattning av grunderna för talan

Restaurangen AB (nedan bolaget) har nekat A.A. inträde till restaurangen X med hänvisning till hans romska etniska tillhörighet.

Bolaget har härigenom missgynnat A.A. genom att behandla honom sämre än andra behandlas i en jämförbar situation. Missgynnandet har samband med A.A.s romska etniska tillhörighet.

Detta innebär att bolaget har utsatt A.A. för diskriminering i strid med 2 kap. 12 § DL. Bolaget ska därför betala diskrimineringsersättning för den kränkning som diskrimineringen har inneburit enligt 5 kap. 1 § samma lag.

Omständigheter

A.A. är finsk rom. Bolaget bedriver restaurangrörelse i [ort] under namnet X.

Lördag den 6 februari 2016 omkring klockan 23:30 kom A.A. till restaurang X. Han hade stämt träff med en väninna som redan befann sig inne i lokalen. När A.A. stod i kön framför restaurang X entré kom dörrvakten fram till honom och sa ”Ni är tyvärr inte välkomna till restaurangen”. A.A. frågade vakten vilka som avsågs med ”ni”. Vakten svarade att restaurangen haft problem med ”zigenare” som tag med sig egna spritflaskor och betett sig illa i restaurangen. Vakten tillade också att han hade fått direktiv om detta av sin chef.

Det uppkom en diskussion och efter en stund började A.A. att spela in diskussionen på sin mobiltelefon. A.A. ringde även polisen. Polisen kom till platsen och samtalade med A.A., vakten och en av delägarna till restaurangen. En polisanmälan upprättades.

Preliminär bevisuppgift

Skriftlig bevisning

USB-sticka med en ljudfil innehållande delar av den diskussion som fördes mellan dörrvakten och A.A., till styrkande av att A.A. nekades inträde till restaurang X på grund av sin romska etniska tillhörighet.

Muntlig bevisning

Förhör under sanningsförsäkran med A.A. angående diskussionen mellan honom och dörrvakten i samband med att han nekades inträde till Restaurang X den 6 februari 2016 samt angående A.A.s tidigare besök på restaurang X. Förhöret åberopas till styrkande om att A.A. nekades inträde på grund av hans romska etniska tillhörighet samt att han inte smugglat in sprit eller uppträtt aggressivt vid tidigare besök på restaurang X. Förhöret ska även styrka A.A.s upplevelse av kränkningen och därmed skäligheten i beloppet.

Ansökningsavgift

Ansökningsavgiften 900 kr har betalats till Sveriges domstolars betaltjänst.

Laine Nõu Englesson

Karin Ernfors

Bilagor:

1. Rättegångsfullmakt Laine Nõu Englesson
2. Rättegångsfullmakt Karin Ernfors
3. Utdrag ur arbetsordning för DO
4. Registreringsbevis
5. Kvitto på betald ansökningsavgift
6. Ljudfil på USB-sticka