

Solna tingsrätt
Box 1356
171 26 Solna

Ansökan om stämning

Kärande: Diskrimineringsombudsmannen
Box 4057
169 04 Solna

Företrädd av: Processföraren Karin Ernfors
Adress som ovan
E-post do@do.se och karin.ernfors@do.se
Telefon 08-120 20 802

Svarande: Restaurangen AB
SOLNA

Saken: Diskriminering enligt diskrimineringslagen
(2008:567)

Forum: 10 kap. 8 § rättegångsbalken

Diskrimineringsombudsmannen (DO) ansöker härmed om stämning mot Restaurangen AB.

DO för som part talan för A.A. med stöd av 6 kap. 2 § diskrimineringslagen (2008:567). A.A. har medgett att DO för hennes talan.

Yrkanden

DO yrkar att Restaurangen AB förpliktas att till A.A. utge diskrimineringsersättning med 30 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för delgivningen av stämning till dess full betalning sker.

DO yrkar också ersättning för rättegångskostnader med ett belopp som senare kommer att anges.

Sammanfattning av grunderna för talan

Restaurangen AB (bolaget) har den 23 mars 2018 nekat A.A. servering av alkoholhaltig dryck på restaurangen av skäl som har haft samband med att hon har en funktionsnedsättning.

Bolaget har härigenom missgynnat A.A. genom att behandla henne sämre än andra behandlas eller skulle ha behandlats i en jämförbar situation. Missgynnandet har haft samband med A.A.s funktionsnedsättning.

Det innebär att bolaget har utsatt A.A. för diskriminering i strid med 2 kap. 12 § diskrimineringslagen. Bolaget ska därför betala diskrimineringsersättning för den kränkning som diskrimineringen har inneburit enligt 5 kap. 1 § samma lag.

Omständigheter

Bolaget driver Restaurangen i Farsta Centrum. A.A. har en funktionsnedsättning som gör att hon använder rullstol.

På eftermiddagen den 23 mars 2018, efter att hon föreläst vid en nätverksträff på organisationen DHR, besökte A.A. Farsta centrum. Hon handlade i ett par butiker och besökte därefter Restaurangen där hon beställde ett glas rosévin. Restaurangchefen och företagets VD B.B. som tog emot beställningen viftade avvärjande med händerna och skakade på huvudet. A.A. tolkade B.B:s reaktion som att rosévinet var slut och beställde därför ett glas vitt vin.

B.B. gjorde samma gester igen och A.A. förstod då att han inte ville servera henne. Hon försökte beställa en sista gång men när hon återigen blev nekad bad hon att få tala med chefen. B.B. förklarade att det var han som var chef. A.A. frågade B.B. varför han vägrade servera henne men fick inget svar. Hon lämnade då restaurangen i upprört tillstånd.

På väg från restaurangen berättade hon för två väktare om vad som hänt. En av dem gav A.A. rådet att anmäla händelsen till Diskrimineringsombudsmannen. A.A. var helt nykter vid tillfället. Hon uppträdde inte på ett sätt som skulle ha kunnat uppfattats som att hon var alkoholpåverkad. Det var först när A.A. en tid efter händelsen läste i Farsta Lokaltidning som hon fick reda på att det från restaurangen sida påstods att hon skulle ha varit berusad och att det var därför hon inte hade blivit serverad.

Bevisning

DO åberopar för närvarande ingen bevisning.

Karin Ernfors

Bilagor

1. Rättegångsfullmakt
2. Registreringsbevis
3. Kvitto på betald ansökningsavgift