



2013-04-11

Ärende ANM 2013/306
Handling

Arbetsdomstolen
Box 2018
103 11 STOCKHOLM

Ansökan om stämning

Kärande: Diskrimineringsombudsmannen
Box 3686
103 59 Stockholm

företrädd av:

Processföraren Anna Rosenmüller Nordlander
Adress som ovan
e-post: do@do.se och
anna.rosenmuller-nordlander@do.se
Telefon: 08-120 20 762

Svarande: 1. Mälarsalen AB (556188-7935)
Box 17060
104 62 Stockholm

2. München-Bryggeriet AB (556152-8562)
Box 17060
104 62 Stockholm

Uppgivet ombud:
Advokat Kajsa Blomgren
Legio Advokatfirma AB
Box 5779
114 87 Stockholm

3. Visita (802000-1841)
Box 3546
103 69 Stockholm

Saken: Diskriminering enligt diskrimineringslagen
(2008:567)

Diskrimineringsombudsmannen (DO) ansöker härmed om stämning mot Mälarsalen AB och München-Bryggeriet AB. Bolagen är medlemmar i arbetsgivarorganisationen Visita.

DO för som part talan för HL med stöd av 6 kap. 2 § diskrimineringslagen (2008:567, DL). HL har medgett att DO för hennes talan. HL är inte medlem i någon arbetstagarorganisation.

Yrkanden

DO yrkar att Mälarsalen AB alternativt München-Bryggeriet AB förpliktas att till HL betala diskrimineringsersättning med 125 000 (etthundratjugofemtusen) kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för delgivning av stämning till dess full betalning sker.

DO yrkar också ersättning för sina rättegångskostnader med ett belopp som kommer att anges senare.

Sammanfattning av grunden för DO:s talan

HL har under ett anställningsförfarande i september 2012 blivit utsatt för trakasserier som har samband med kön och/eller sexuella trakasserier av RH som var företrädare för Mälarsalen AB och München-Bryggeriet AB. Trakasserierna har bestått av ovälkomna och kränkande kommentarer och förslag som har varit av sexuell natur och som har haft samband med kön. Uppträdandet har kränkt HL värdighet.

Mälarsalen AB alternativt München-Bryggeriet AB har därigenom utsatt HL för diskriminering i strid med 2 kap. 1 § DL jämfört med 1 kap. 4 § p 3 och/eller 1 kap. 4 § p 4 DL. Mälarsalen AB alternativt München-Bryggeriet AB ska därför jämlikt 5 kap. 1 § DL betala diskrimineringsersättning för den kränkning som diskrimineringen har inneburit.

Omständigheter

Bakgrund

HL är 23 år gammal och bor i Sandhem. Den 7 september 2012 sökte hon en anställning som projektledare hos München-Bryggeriet AB. Ansökan innehöll ett personligt brev och hennes CV, där hennes utbildning och arbetslivserfarenhet framgick. Hon fick svar från RH som bad henne att komplettera sin ansökan med vissa uppgifter samt minst två fotografier av sig själv. HL kompletterade sin ansökan i enlighet med begäran. RH svarade därefter att det krävdes minst fem års erfarenhet för att få tjänsten som projektledare. Han frågade om hon istället var intresserad av att arbeta som assistent till projektledarna och uppmanade henne att i så fall kontakta honom. Efter ytterligare e-postkorrespondens bestämdes att de skulle träffas torsdagen den 13 september 2012.

Mötet torsdagen den 13 september 2012

Det första mötet mellan HL och RH ägde rum på Münchenbryggeriet. HL uppfattade att RH var en man i 70-årsåldern. Under samtalet framförde RH att han var mycket intresserad av stjärntecken och att han var glad över att träffa henne eftersom deras stjärntecken passade bra ihop. RH förklarade att anledningen till att han ville träffa HL var att han inte ville anställa "våp" som inte tålde någonting. Han klargjorde att "95 % av alla kvinnor är våp" och att de bara kunde tre saker nämligen att "äta, föröka sig och sova".

Efter det inledande samtalet gick de runt på Münchenbryggeriet. RH sa att han inte ville se de anställda som anställda utan mer som en familj. RH uttryckte att han förväntade sig att HL samtidigt skulle ha rollen som hans syster, mormor och fru. Det viktiga var att det var kärlek rakt igenom. Han förklarade att det var viktigt att HL tog initiativ till nästa möte.

HL återkom därför till RH med förslag på tid för ett nytt möte måndagen den 17 september 2012. RH svarade att det passade bra och att de kunde gå och "ta en bit mat" och att det gick bra att mejla eller ringa till honom om hon hade några frågor. HL skickade ett e-postmeddelande till RH med ett antal frågor. RH svarade på meddelandet, men besvarade inte frågorna. Han uppmanade henne att komma och visa sin förmåga, och skrev i samband med det att "95 % av 'våpen' vill komma till dukade bord" (se bilaga 19). HL mejlade tillbaka till RH och förklarade att hon inte var något "våp" och att hon ville ha besked om det var ett seriöst jobb eller inte eftersom det var det enda hon var intresserad av (se bilaga 21).

Möte måndagen den 17 september 2012

Den 17 september 2012 träffades HL och RH på Münchenbryggeriet och fortsatte tillsammans till en indisk restaurang där de åt middag. RH sa att det fanns en annan tjej som hade sökt jobbet och som han också var intresserad av. RH förklarade att den andra sökanden hade mer erfarenhet av branschen men att hon verkade alldeles för pryd. Under samtalet sa RH återigen att "95 % av alla kvinnor är våp".

Efter middagen gick de tillbaka till Münchenbryggeriet och satte sig i ett sammanträdesrum för att gå igenom de frågor som HL hade mejlat tidigare. RH informerade om arbetsuppgifterna och den lön som var aktuell för HL. HL. Därefter förklarade RH att det även kunde bli aktuellt för henne att gå hem till honom för att t.ex. gå ut och gå med hans hund och att hon då inte skulle bli chockad om det låg en naken nittonåring i hans säng. Samtalet innehöll flera sexuella anspelningar och kommentarer från RH. Han talade bl.a. om sexuella spänningar i relationer på arbetet och fritiden. Han uppgav att "om vi skulle ha samlag så skulle jag inte ha något emot det" men att han inte ville ha samlag med någon tillsvidareanställd eftersom det skulle förstöra den sexuella spänningen. Han uppgav även att han hade en idé om att de kunde resa bort tillsammans och att han då skulle fotografera henne. Han sa att hon vid en sådan fotografering t.ex. kunde hålla händerna för bröstet och samtidigt hålla munnen öppen en millimeter eller en centimeter så att hon skulle framstå som så sexig som möjligt.

RH förklarade återigen att det var HL som skulle ta initiativet och anställa sig själv. Han sa att om de hade samlag så skulle hon inte berätta det för de andra anställda. Han uttryckte att han ville se henne som sin och att det var bra att ha en söt tjej vid sin sida på resor och att han inte skulle ha några problem att dela rum med henne. Han ville inte anställa någon medelålders kvinna med man och barn utan en ung tjej. Han sa också att HL var i hans smak. Efter samtalet följde RH henne till tunnelbanan. På vägen föreslog han att de nästa gång skulle ses hemma hos honom och dela på en flaska vin och se vad det ledde till.

HL skickade ett e-postmeddelande till RH den 19 september 2012 och meddelade att hon inte var intresserad av att arbetet

Partsfrågan

Det är oklart om RH företrädde Mälarsalen AB eller München-Bryggeriet AB i kontakterna med HL. Av inlämnade e-postmeddelanden framgår att RH använde München-Bryggeriet AB:s varumärke. HL är av uppfattningen att RH företrädde München-Bryggeriet AB samt att den jobbannons som hon svarade på angav München-Bryggeriet AB som avsändare. RH har däremot själv uppgett att verksamheten bedrivs av Mälarsalen AB.

Preliminär bevisuppgift

Muntlig bevisning

1. Förhör under sanningsförsäkran med HL angående de kontakter som förevarit mellan henne och RH fr.o.m. den 7 september 2012 t.o.m. den 19 september 2012. Förhöret återopas till styrkande av att HL under anställningsförfarandet blev utsatt för ovälkomna kränkande kommentarer och förslag som var av sexuell natur och hade samband med kön. Förhöret ska även styrka HL upplevelse av kränkning och därmed skäligheten av det yrkade beloppet.
2. Vittnesförhör med KJ (kusin till HL). KJ ska höras om vad HL berättade för henne om anställningsförfarandet. Förhöret återopas till styrkande av att HL under anställningsintervjuerna blev utsatt för ovälkomna kränkande kommentarer och förslag som var av sexuell natur och hade samband med kön.

Skriftlig bevisning

1. E-postmeddelande från RH till HL den 16 september 2012 (bilaga 19) till styrkande av att HL blev utsatt för kränkande kommentarer som har haft sexuella undertoner och som har haft samband med kön.

Övrigt

DO inger i ett sammanhang samtliga e-postmeddelanden som har skickats mellan HL och RH för att underlätta framtida hänvisningar och ge en överblick över de skriftliga kontakter som har förekommit.

Anna Rosenmüller Nordlander

Bilagor:

1. Rättegångsfullmakt
2. Registreringsbevis München-Bryggeriet AB
3. Registreringsbevis Mälarsalen AB
4. e-postmeddelande från HL till RH den 7 september 2012
5. e-postmeddelande från RH till HL den 7 september 2012
6. e-postmeddelande från HL till RH den 7 september 2012
7. e-postmeddelande från HL till RH den 7 september 2012
8. e-postmeddelande från RH till HL den 7 september 2012
9. e-postmeddelande från HL till RH den 8 september 2012
10. e-postmeddelande från RH till HL den 8 september 2012
11. e-postmeddelande från HL till RH den 10 september 2012
12. e-postmeddelande från RH till HL den 10 september 2012
13. e-postmeddelande från RH till HL den 10 september 2012
14. e-postmeddelande från HL till RH den 13 september 2012
15. e-postmeddelande från RH till HL den 13 september 2012
16. e-postmeddelande från HL till RH den 13 september 2012
17. e-postmeddelande från RH till HL den 13 september 2012
18. e-postmeddelande från HL till RH den 16 september 2012
19. e-postmeddelande från RH till HL den 16 september 2012
20. e-postmeddelande från RH till HL den 16 september 2012
21. e-postmeddelande från HL till RH den 16 september 2012
22. e-postmeddelande från HL till RH den 19 september 2012
23. e-postmeddelande från RH till HL den 19 september 2012