



2013-12-18

Ärende ANM 2013/1865
Handling 2

Arbetsdomstolen
Box 2018
103 11 STOCKHOLM

Ansökan om stämning

Kärande: Diskrimineringsombudsmannen
Box 3686
103 59 Stockholm

företrädd av:

Processförarna Laine Nõu Englesson
och Marie Nordström

Adress som ovan

laine.nou.englesson@do.se och

marie.nordstrom@do.se

Telefon 08-120 20 767/799

Svarande: 1. Tallink Silja AB (556342-6138)
Box 27295
102 53 Stockholm

2. Sjöfartens arbetsgivarförbund, SARF
(556594-6604)

Box 404

401 26 Göteborg

Saken: Diskriminering enligt diskrimineringslagen
(2008:567)

Diskrimineringsombudsmannen (DO) ansöker härmed om stämning mot Tallink Silja AB och Sjöfartens arbetsgivarförbund, SARF. Tallink Silja AB är medlem i arbetsgivarorganisationen SARF.

DO för som part talan för RP med stöd av 6 kap. 2 § diskrimineringslagen (2008:567, DL). RP har medgett att DO för hennes talan. RP är inte medlem i någon arbetstagarorganisation.

Yrkanden

DO yrkar att Tallink Silja AB förpliktas att till RP betala diskrimineringsersättning med 75 000 (sjuttiofemtusen) kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för delgivning av stämning till dess full betalning sker.

DO yrkar också ersättning för sina rättegångskostnader med ett belopp som kommer att anges senare.

Sammanfattning av grunderna för talan

Tallink Silja AB (bolaget) har i samband med att bolaget skulle anställa ett butiksbiträde i maj 2013 avbrutit rekryteringen av RP eftersom bolaget kände till att hon några år tidigare hade diagnosticerats med multipel skleros. Bolaget sållade bort RP utan att göra någon aktuell och individuell bedömning av hennes förutsättningar för att få ett friskintyg. Därigenom har bolaget missgynnat henne genom att behandla henne sämre än någon annan behandlas, har behandlats eller skulle ha behandlats i en jämförbar situation. Missgynnandet har samband med funktionshinder.

Bolagets agerande strider mot diskrimineringsförbudet i 2 kap. 1 § p 2 jämfört med 1 kap. 4 § p 1 diskrimineringslagen.

För överträdelsen av förbudet ska bolaget utge diskrimineringsersättning, enligt 5 kap. 1 § samma lag.

Omständigheter

Bakgrund

RP var anställd som ekonomibiträde hos rederiet SeaWind Line AB, ett dotterbolag till dåvarande Silja Line, under åren 2002–2006. Hon fick diagnosen multipel skleros, MS år 2005. Under år 2006 använde RP en bromsmedicin som gav henne influensaliknande biverkningar som gjorde det svårt att utföra arbetet till sjöss. Hon sades upp av personliga skäl uppsagd på grund av personliga skäl med hänvisning till att hon inte erhållit friskintyg för sjöfolk. Sedan uppsägningen har RP arbetat heltid i en bokhandel i fyra år. Åren 2011–2012 utbildade hon sig till hudterapeut och har haft tillfälliga arbeten på skönhetsalong och butiker inriktade på

skönhetsvård. RP har en lindrig form av MS och hon har inte använt bromsmedicinen sedan år 2008.

Händelseförlopp

I början av april 2013 sökte RP arbete på Tallink Silja via bolagets hemsida. Det var fråga om ett sommarvikariat som butiksbiträde vid fartygens Tax Free Perfume Shop. Vikarierna skulle kallas in vid behov. RP kontaktade bolagets rekryteringsansvarige JS via telefon den 3 maj 2013. Han sa att han tyckte att det var bra att RP hade erfarenheter av att arbeta till sjöss, att hon hade gått den obligatoriska säkerhetskursen och att hon var utbildad hudterapeut. Under samtalet nämnde RP inte att hon hade MS. Efter telefonsamtalet skickade JS ett bekräftelsemejl där det framgick att hon hade en tid hos företagshälsovården den 15 maj 2013 för att få ett friskintyg för sjöfolk. I mejlet stod också att RP var inbokad för inskolning/provjobb på fartyget Silja Symphony den 21—25 maj 2013.

Den 14 maj 2013 blev RP uppringd av JS. Han avbokade alla möten och sa att chefen ombord sagt att hon inte fick komma ombord för inskolning eftersom hon år 2006 hade blivit uppsagd på grund av sin MS. Det var bolagets personalchef, BÅ, som kände till RPs sjukdom sedan hennes tid på SeaWind Line AB och som bedömde att det fanns en risk att hon inte skulle få ett friskintyg

Övrigt

DO vill understryka att det inte görs gällande att RP skulle ha fått tjänsten. Hon har likväl missgynnats eftersom rekryteringsförfarandet avbröts av skäl som har samband med hennes funktionsnedsättning.

Bevisning

DO åberopar för närvarande ingen bevisning.

Laine Nõu Englesson

Marie Nordström

Bilagor:

1. Rättegångsfullmakt
2. Registreringsbevis