



2013-11-18

Ärende ANM 2013/829  
Handling 15

Stockholms tingsrätt  
Box 8307  
104 20 Stockholm

## **Ansökan om stämning**

**Kärande:** Diskrimineringsombudsmannen  
Box 3686  
103 59 Stockholm

**Företrädd av:** Processföraren Ulrika Dietersson  
Adress som ovan  
E-post [do@do.se](mailto:do@do.se) och [ulrika.dietersson@do.se](mailto:ulrika.dietersson@do.se)  
Telefon 08-120 20 796

**Svarande:** Statoil Detaljist Aktiebolag  
Org.nr. 556020-3282  
118 88 Stockholm

**Uppgivet ombud:** Josephine Borg  
Statoil Fuel & Retail Sverige AB  
118 88 Stockholm

**Saken:** Diskriminering enligt diskrimineringslagen  
(2008:567)

---

Diskrimineringsombudsmannen (DO) ansöker härmed om stämning mot Statoil Detaljist Aktiebolag (nedan Statoil Detaljist).

DO för som part talan för K.B. och S.G. med stöd av 6 kap. 2 § diskrimineringslagen (2008:567). K.B. och S.G. har medgett att DO för deras talan.

## **Yrkanden**

DO yrkar att Statoil Detaljist förpliktas att till var och en av K.B. och S.G. utge diskrimineringsersättning med 60 000 (sextiotusen) kronor. På beloppen yrkas ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för delgivning av stämning till dess full betalning sker.

DO yrkar också ersättning för rättegångskostnader med ett belopp som senare kommer att anges.

## **Sammanfattning av grunderna för talan**

Statoil Detaljist har i juni 2012 nekat K.B. och S.G., som är romer, att hyra bil. Kort därefter erbjöd Statoil Detaljist en hyrbil till en man med svensk etnisk tillhörighet. K.B. och S.G. nekades att hyra bil av skäl som har samband med att de är romer.

Statoil Detaljist har härigenom missgynnat K.B. och S.G. genom att behandla dem sämre än andra har blivit behandlade eller skulle ha blivit behandlade i en jämförbar situation. Missgynnandet har samband med K.B. och S.G. etniska tillhörighet.

Detta innebär att Statoil Detaljist har utsatt K.B. och S.G. för diskriminering i strid med 2 kap. 12 § diskrimineringslagen och därför ska betala diskrimineringsersättning för den kränkning som diskrimineringen har inneburit enligt 5 kap. 1 § samma lag.

## **Omständigheter**

### *Bakgrund*

K.B. och S.G. har romsk etnisk tillhörighet. K.B. bär den finskromska traditionella dräkten med lång vid kjol. Sommaren 2012 medverkade K.B. och S.G. i Sveriges Radios Ekoredaktions undersökning av bensinstationers bemötande av romer.

### *Händelseförlopp*

Den 4 juni 2012 besökte K.B. och S.G. Statoils bensinstation på Centrumslingan i Solna för att hyra en bil. K.B. var klädd i sin romska dräkt. De kom in i butiken, hälsade på expediten och sa att de ville hyra en bil. Expediten svarade att det inte fanns någon ledig bil för uthyrning. Han informerade dem dock om att han hade gott om släp att hyra ut. K.B. och S.G. lämnade då butiken.

Strax därefter gick Sveriges Radios reporter B.G.B. in i samma butik och frågade om det fanns någon ledig bil att hyra. Expediten frågade när han ville hämta bilen och hur länge han ville hyra den. B.G.B. svarade att han ville hämta bilen samma kväll och hyra den till nästa kväll. Expediten sa då att han hade en Ford Focus att hyra ut, varpå expediten pekade ut bilen på parkeringsplatsen utanför.

K.B. och S.G:s respektive B.G.B:s. samtal med butikspersonalen spelades in med hjälp av dold mikrofon och bandspelare.

### **Preliminär bevisuppgift**

1. Förhör under sanningsförsäkran med K.B. angående omständigheterna rörande hennes och S.G. respektive B.G.B:s besök i Statoilbutiken. Förhöret åberopas till styrkande av att K.B. och S.G. har nekats hyra bil av skäl som har samband med deras etniska tillhörighet. Förhöret åberopas även till styrkande av skäligheten i det yrkade beloppet.
2. Vittnesförhör med S.G. angående omständigheterna rörande hans och K.B. respektive B.G.B:s besök i Statoilbutiken. Förhöret åberopas till styrkande av att K.B. och S.G. har nekats hyra bil av skäl som har samband med deras etniska tillhörighet. Förhöret åberopas även till styrkande av skäligheten i det yrkade beloppet.
3. Vittnesförhör med B.G.B. angående omständigheterna rörande hans respektive K.B. och S.G. besök i Statoilbutiken. Förhöret åberopas till styrkande av att K.B. och S.G. har nekats hyra bil av skäl som har samband med deras etniska tillhörighet.
4. Syn av ljudupptagningar från K.B. och S.G:s respektive B.G.B:s besök i Statoilbutiken. Ljudupptagningarna åberopas till styrkande av att K.B. och S.G. har nekats hyra bil av skäl som har samband med deras etniska tillhörighet.

### **Målets handläggning**

DO har denna dag väckt talan angående ytterligare två händelser som liknar den här aktuella, dels i Stockholms tingsrätt mot Statoil Detaljist Aktiebolag, dels i Nacka tingsrätt mot Statoils franchisetagare Nacka Forum Bil & Butik AB. Bolagsjuristen Josephine Borg hos Statoil Fuel & Retail Sverige AB har uppgetts vara ombud även i de fallen.

DO hemställer om att dessa tre mål handläggs gemensamt, med stöd av 14 kap. 6 § rättegångsbalken. Målen stöder sig på likartade grunder och frågan om hur ersättningens storlek ska bedömas vid s.k. praktikprovning aktualiseras på samma sätt i målen. En gemensam handläggning framstår därför som motiverad dels för att det skulle vara till gagn för utredningen, dels av uppenbara processekonomiska skäl.

## **Ansökningsavgift**

Ansökningsavgiften 450 kronor har betalats till tingsrättens plusgirokonto 814008-9.

Ulrika Dietersson

### **Bilagor:**

1. Registreringsbevis
2. Rättegångsfullmakt