



2013-11-18

Ärende ANM 2013/828
Handling 14

Nacka tingsrätt
Box 1104
131 26 Nacka Strand

Ansökan om stämning

Kärande: Diskrimineringsombudsmannen
Box 3686
103 59 Stockholm

Företrädd av: Processföraren Ulrika Dietersson
Adress som ovan
E-post do@do.se och ulrika.dietersson@do.se
Telefon 08-120 20 796

Svarande: Nacka Forum Bil & Butik AB
Org.nr. 556598-1783
Värmdövägen 158
131 41 Nacka

Uppgivet ombud: Josephine Borg
Statoil Fuel & Retail Sverige AB
118 88 Stockholm

Saken: Diskriminering enligt diskrimineringslagen
(2008:567)

Diskrimineringsombudsmannen (DO) ansöker härmed om stämning mot Nacka Forum Bil & Butik AB (nedan Nacka Forum Bil & Butik).

DO för som part talan för M.N. och R.S. med stöd av 6 kap. 2 § diskrimineringslagen (2008:567). M.N. och R.S. har medgett att DO för deras talan.

Yrkanden

DO yrkar att Nacka Forum Bil & Butik förpliktas att till var och en av M.N. och R.S. utge diskrimineringsersättning med 40 000 (fyrtiotusen) kronor. På beloppen yrkas ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för delgivning av stämning till dess full betalning sker.

DO yrkar också ersättning för rättegångskostnader med ett belopp som senare kommer att anges.

Sammanfattning av grunderna för talan

Nacka Forum Bil & Butik har i juni 2012 nekat M.N. och R.S., som är romer, att hyra bil. Kort därefter erbjöd Nacka Forum Bil & Butik en hyrbil till en man med svensk etnisk tillhörighet. M.N. och R.S. nekades att hyra bil av skäl som har samband med att de har romsk etnisk tillhörighet.

Nacka Forum Bil & Butik har härigenom missgynnat M.N. och R.S. genom att behandla dem sämre än andra har blivit behandlade eller skulle ha blivit behandlade i en jämförbar situation. Missgynnandet har samband med M.N:s och R.S:s etniska tillhörighet.

Detta innebär att Nacka Forum Bil & Butik AB har utsatt M.N. och R.S. för diskriminering i strid med 2 kap. 12 § diskrimineringslagen och därför ska betala diskrimineringsersättning för den kränkning som diskrimineringen har inneburit enligt 5 kap. 1 § samma lag.

Omständigheter

Bakgrund

M.N. och R.S. har romsk etnisk tillhörighet. M.N. bär den finskromska traditionella dräkten med lång vid kjol. Sommaren 2012 medverkade M.N. och R.S. i Sveriges Radios Ekoredaktions undersökning av bensinstationers bemötande av romer.

Nacka Forum Bil & Butik driver som franchisetagare en bensinstation av märket Statoil i Rönninge.

Händelseförlopp

Den 4 juni 2012 besökte M.N. och R.S. Nacka Forum Bil & Butiks Statoilstation på Tvärvägen i Rönninge för att hyra en bil. De kom in i butiken, hälsade på expediten och sa att de ville hyra en kombibil. Expediten svarade att det inte fanns någon ledig kombibil för uthyrning. Expediten sa vidare att kombibilarna skulle vara upptagna resten av sommaren. M.N. och R.S. lämnade då butiken.

Strax därefter gick Sveriges Radios reporter B.G.B. in i samma butik och frågade om det fanns någon ledig bil att hyra. Expediten redogjorde för de olika bilmodeller som fanns att hyra. B.G.B. sa att han ville hyra en kombibil. Expediten sa då att det skulle finnas en kombibil ledig för

uthyrning under veckan därpå. B.G.B. lämnade butiken med en broschyr. Expediten upplyste också reportern om att han kunde hitta mer information på internet samt att det gick bra att återkomma per telefon.

M.N:s och R.S:s respektive B.G.B:s samtal med butikspersonalen spelades in med hjälp av dold mikrofon och bandspelare.

Preliminär bevisuppgift

1. Förhör under sanningsförsäkran med M.N. angående omständigheterna rörande hennes och R.S. respektive B.G.B:s besök i Statoilbutiken. Förhöret åberopas till styrkande av att M.N. och R.S. har nekats hyra bil av skäl som har samband med deras etniska tillhörighet. Förhöret åberopas även till styrkande av skäligheten i det yrkade beloppet.
2. Vittnesförhör med R.S. angående omständigheterna rörande hans och M.N. respektive B.G.B:s besök i Statoilbutiken. Förhöret åberopas till styrkande av att M.N. och R.S. har nekats hyra bil av skäl som har samband med deras etniska tillhörighet. Förhöret åberopas även till styrkande av skäligheten i det yrkade beloppet.
3. Vittnesförhör med B.G.B. angående omständigheterna rörande hans respektive M.N. och R.S. besök i Statoilbutiken. Förhöret åberopas till styrkande av att M.N. och R.S. har nekats hyra bil av skäl som har samband med deras etniska tillhörighet.
4. Syn av ljudupptagningar från M.N. och R.S. respektive B.G.B:s besök i Statoilbutiken. Ljudupptagningarna åberopas till styrkande av att M.N. och R.S. har nekats hyra bil av skäl som har samband med deras etniska tillhörighet.

Målets handläggning

DO har denna dag väckt talan angående ytterligare två händelser som liknar den här aktuella, i Stockholms tingsrätt mot Statoil Detaljist Aktiebolag. Bolagsjuristen Josephine Borg hos Statoil Fuel & Retail Sverige AB har uppgetts vara ombud även i de fallen.

DO hemställer om att dessa tre mål handläggs gemensamt, med stöd av 14 kap. 6 § rättegångsbalken. Målen stöder sig på likartade grunder och frågan om hur ersättningens storlek ska bedömas vid s.k. praktikprovning aktualiseras på samma sätt i målen. En gemensam handläggning framstår därför som motiverad dels för att det skulle vara till gagn för utredningen, dels av uppenbara processekonomiska skäl.

Ansökningsavgift

Ansökningsavgiften 450 kronor har betalats till tingsrättens plusgirokonto 814012-1.

Ulrika Dietersson

Bilagor:

1. Registreringsbevis
2. Rättegångsfullmakt