

Ärende PRO 2018/3

Arbetsdomstolen
Box 2018
103 11 STOCKHOLM

Ansökan om stämning

Kärande: Diskrimineringsombudsmannen
Box 4057
169 04 Solna

Företrädd av: Processföraren Josefina Yalo
Adress som ovan
E-post do@do.se och josefina.yalo@do.se
Telefon 08-120 20 717

Svarande: Företag
Katrineholm

Saken: Repressalier enligt diskrimineringslagen (2008:567)

Diskrimineringsombudsmannen (DO) ansöker härmed om stämning mot ett företag i Katrineholm (bolaget).

DO för som part talan för A.A. med stöd av 6 kap. 2 § diskrimineringslagen (2008:567), DL. A.A. har medgett att DO för hennes talan. A.A. är inte medlem i någon arbetstagarorganisation.

Yrkanden

DO yrkar att bolaget förpliktas att till A.A. betala diskrimineringsersättning med 40 000 (fyrtiotusen) kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för delgivningen av stämning till dess full betalning sker.

Sammanfattning av grunderna för talan

Bolaget har den 29 november 2017 genom produktionschefen B.B. kritiserat och ifrågasatt A.A. hotat henne med sämre behandling samt gjort uttalanden med innebörden att hon riskerade att bli av med sin anställning. Hoten och uttalandena har gjorts på grund av att A.A. gjort en anmälan till DO om att bolaget utsatt henne för diskriminering.

Bolaget har genom sitt handlande utsatt A.A. för repressalier i strid med 2 kap 18 § DL. Bolaget ska därför jämlikt 5 kap. 1 § DL betala diskrimineringsersättning för den kränkning som repressalierna har inneburit.

Omständigheter

Bakgrund och händelseförlopp

A.A. är tillsvidareanställd av bolaget. B.B. var vid den tiden produktionschef på bolaget och A.A.s chef. Den 21 november 2017 anmälde A.A. till DO att bolaget utsatt henne för diskriminering av skäl som haft samband med kön (graviditet). Den 28 november 2017 beslutade DO att inleda tillsyn och skickade en begäran om uppgifter till bolaget. Den 29 november 2017 kallade B.B. A.A. till ett möte. Vid mötet kritiserade B.B. A.A. för att hon gjort anmälan till DO, ifrågasatte hur de nu skulle kunna samarbeta, hotade med sämre behandling vid fördelning av arbetsuppgifter i framtiden samt gjorde uttalanden med innebörden att A.A. riskerade bli av med sin anställning. B.B. uttryckte även att hon enkelt kunde hjälpa A.A. bort från arbetsplatsen om hon inte trivdes där.

A.A. spelade in samtalet, ljudfil bilaga 3.

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör under sanningsförsäkran med A.A. angående hennes anmälan till DO och effekterna av den samt om vad som hände vid mötet den 29 november 2017 och om hur hon upplevde mötet. Förhöret åberopas till styrkande av att A.A. blivit ifrågasatt, kritiserad och hotad med sämre behandling samt fått risken att bli av med sitt arbete påtalad för på grund av anmälan till DO samt till styrkande av skäligheten i det yrkade beloppet.

Skriftlig bevisning

Ljudfil från mötet den 29 november 2017 till styrkande av att A.A. blivit ifrågasatt, kritiserad och hotad med sämre behandling samt fått risken att bli av med sitt arbete påtalad för sig med anledning av anmälan till DO. Se bilaga 3.

Josefina Yalo

Bilagor

1. Rättegångsfullmakt
2. Registreringsbevis
3. Ljudfil från mötet den 29 november 2017, skickas per post