

**Ärende** ANM 2015/951 **handling**  
**Handläggare** Gustav Staaf

X kommun

## Tillsyn gällande mottagande av elev i grundsärskolan

Diskrimineringsombudsmannen (DO) har utrett om X kommun överträtt diskrimineringslagen genom att felaktigt ta emot en elev med dyslexi i grundsärskolan.

### DO:s beslut

DO bedömer att utredningen inte ger stöd för att X kommun skulle ha diskriminerat B.B.

DO avslutar ärendet.

### Om ärendet

#### Bakgrund till DO:s beslut att inleda tillsyn

DO har tagit emot en anmälan från A.A. mot X kommun. A.A. har bland annat anfört att hennes son B.B. har mottagits i grundsärskola under en period 2011, trots att han inte har någon utvecklingsstörning. Enligt A.A. var orsaken till mottagandet istället att B.B. har dyslexi.

DO har med anledning av anmälan inlett en utredning av om X kommun har agerat på det sätt som beskrivs ovan och i så fall om kommunen därigenom diskriminerat B.B.

#### Utredningen i ärendet

DO har inhämtat yttranden från X kommun, som har anfört följande. B.B. har inte mottagits i grundsärskola. Han har under en period gått i en grundskoleklass där elever från grundsärskolan integrerats, vilket anmälaren felaktigt har tolkat som att B.B. har undervisats i grundsärskolan. Under hela sin skoltid i X kommun har B.B. varit inskriven i grundskolan och fått undervisning enligt dess läroplan, inte enligt grundsärskolans läroplan.

Kommunen har inkommit med betygskodokument, registerutdrag och åtgärdsprogram.

A.A. har anfört att det visserligen stämmer att B.B. har gått i en klass där elever från grundsärskolan var integrerade, men att klassen därefter delades upp i två delar. Den ena delen fick undervisning utifrån grundskolans läroplan och den andra delen, som fick undervisning utifrån grundsärskolans läroplan bestod av B.B. och de elever som sedan tidigare gick i grundsärskolan.

### **Rättslig reglering på området**

Den som bedriver verksamhet som avses i skollagen (2010:800) får inte diskriminera någon elev som deltar i verksamheten, enligt 2 kap. 5 § diskrimineringslagen (2008:567), DL.

Direkt diskriminering innebär att någon missgynnas genom att behandlas sämre än någon annan behandlas i en jämförbar situation, om missgynnandet har samband med någon diskrimineringsgrund, 1 kapitlet 4 § DL.

De olika diskrimineringsgrunderna är kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning och ålder, 1 kapitlet 1 § DL.

### **DO:s bedömning**

DO har fått uppgifter från anmälaren om att B.B. har mottagits i grundsärskola på grund av sin dyslexi. DO:s utredning har syftat till att klargöra om så har skett, och i så fall om kommunen därmed har diskriminerat B.B.

Kommunen har anfört att B.B. under en period har gått i en grundskoleklass där sarskoleelever varit integrerade, men att han under hela sin skoltid i X kommun varit inskriven i grundskolan och fått undervisning utifrån grundskolans läroplan. Såvitt framgår av den dokumentation som kommunen redovisat har B.B. undervisats i grundskolan, inte i grundsärskolan. Utredningen i ärendet ger inte skäl att ifrågasätta kommunens uppgifter. Utredningen i ärendet stöder därför inte uppgiften att X kommun skulle ha diskriminerat B.B. DO avslutar ärendet.

Beslut i detta ärende har fattats av Rickard Appelberg efter föredragning och förslag från Gustav Staaf.

Detta beslut går inte att överklaga. De bedömningar som DO gör i beslut är inte juridiskt bindande och beslutet påverkar inte enskildas möjligheter att själva väcka talan om diskrimineringsersättning i tingsrätt.

Rickard Appelberg  
Enhetschef, rättsenhet samhällsliv och utbildningsväsende

Kopia för kännedom till anmälaren.