



2010-01-29

Arbetsdomstolen

Box 2018

Ärende 2009/1300

103 11 Stockholm

Ansökan om stämning

Kärande: Diskrimineringsombudsmannen
Box 3686
103 59 Stockholm

Ombud: Jur. kand. Karin Lundin
Adress som ovan

Svarande: Nya Filbyter Motell AB
Gränsliden 1 B
582 74 Linköping

Saken: Diskrimineringsersättning enligt diskrimineringslag
(2008:567)

Som ombud för Diskrimineringsombudsmannen (DO) ansöker jag härmed om stämning mot Nya Filbyter Motell AB. Fullmakt att företräda DO bifogas.

MAY har anmält till DO att hon utsatts för diskriminering när hon sökte arbete hos Nya Filbyter Motell AB. MAY är inte medlem i något fackförbund och har medgett att DO för hennes talan i målet.

Yrkanden

DO yrkar att tingsrätten förpliktar Nya Filbyter Motell AB att till MAY utge diskrimineringsersättning med 200 000 (tvåhundratusen) kronor.

På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från dagen för delgivning av stämning till dess betalning sker.

DO yrkar också ersättning för rättegångskostnader med ett belopp som senare kommer att anges.

Omständigheter i sak

MAY har svenskt ursprung och är gift med en man från Irak.

Nya Filbyter Motell AB (härefter Filbyter Motell) är ett familjeföretag som driver Filbyter Motell i Linköping och de tillhörande restaurangerna Norsholm och Herrbeta.

MAY var under våren 2009 arbetssökande. Hon blev då tipsad av en väninna som arbetade på Filbyter Motell att bolaget sökte personal. Väninnan uppgav att hon skulle tala med BW, som enligt väninnan ansvarade för bolagets anställningar.

MAY skickade därför sitt CV till Filbyter Motell. Av CV:t framgår att MAY har arbetat i restaurangbranschen samt med telemarketing. Några dagar senare ringde hon till motellet och sökte BW för att följa upp sin intresseanmälan. BW bokade tid med henne för en anställningsintervju.

Den 28 april 2009 var MAY på anställningsintervju hos Filbyter Motell. Det var BW som genomförde intervjun med henne. När MAY uppgav sitt efternamn upplevde hon att BW fick en nedvärderande attityd mot henne. Under intervjun fick MAY frågor om sina familjeförhållanden och om makens kultur. Bland annat frågade BW om inte männen från den del av världen som maken kommer ifrån är väldigt kontrollerande. När MAY svarade att hennes make och hans familj respekterar henne och hennes kultur sade BW att det förmodligen berodde på att MAY redan var en ”hedning” i deras ögon.

BW fortsatte med att säga att privatlivet skulle lämnas utanför jobbet och att MAYs man och familj inte kunde komma och sitta på restaurangen medan hon jobbade. BW sade även att hon inte var så ”säker på” MAY eftersom

hon hade dålig erfarenhet av svenska tjejer som är tillsammans med invandrare. BW berättade också om en man från Irak som tidigare hade praktiserat hos Filbyter Motell och som vägrat att lyda order från henne eftersom hon är kvinna.

I samband med intervjun uppgav BW att hon skulle höra av sig till MAY med ett besked om en eventuell anställning före den 30 april 2009. BW återkom dock aldrig med något besked till MAY.

Efter anställningsintervjun var MAY mycket upprörd och ledsen på grund av de frågor och yttranden hon fått höra. Hon ringde därför till sin mamma och berättade om det hon upplevt. Därefter åkte hon till Arbetsförmedlingen och berättade för sin handläggare vad som skett under intervjun. Handläggaren uppgav då att Arbetsförmedlingen tidigare hade fått klagomål på BWs bemötande från andra arbetssökande. Han berättade också att BW ofta ringer till Arbetsförmedlingen och säger att hon behöver ny personal.

MAYs mamma ringde senare till BW för att fråga varför hon behandlat MAY på ett kränkande sätt under anställningsintervjun. BW gav dock ingen förklaring till sitt agerande.

Grunder

Nya Filbyter Motell AB har vid en anställningsintervju den 28 april 2009 utsatt MAY för trakasserier i form av kränkande frågor och uttalanden med anledning av att hon är gift med en man från ett muslimskt land.

Nya Filbyter Motell AB har också missgynnat MAY genom att inte erbjuda henne anställning. Nya Filbyter Motell AB var vid den aktuella tiden i behov av personal och MAY hade tillräckliga kvalifikationer för att arbeta i bolagets verksamhet.

Om MAY i stället hade varit gift med en svensk man, eller med en man från ett icke-muslimskt land, hade hon inte fått utstå sådana frågor och uttalanden. Hon skulle i en sådan situation även ha erbjudits anställning. En man som är gift med en kvinna från ett muslimskt land skulle i en jämförbar situation inte heller ha fått utstå sådana frågor och uttalanden. Han skulle också ha erbjudits anställning.

Trakasserierna och beslutet att inte erbjuda MAY anställning har således samband med hennes kön samt med hennes anknytning till makens kön, etniska tillhörighet och religion.

Genom sitt agerande har Nya Filbyter Motell AB utsatt MAY för direkt diskriminering och trakasserier som har samband med kön, etnisk tillhörighet och religion i strid med 2 kap. 1 § diskrimineringslagen. Nya Filbyter Motell AB ska därför enligt 5 kap 1 § lagen betala diskrimineringsersättning till MAY för den kränkning som överträdelsen innebär.

Preliminär bevisuppgift

1. Förhör under sanningsförsäkran med MAY. MAY ska höras om vad som skedde i samband med hennes ansökan om anställning hos Nya Filbyter Motell AB samt om hur hon upplevde dessa händelser.

Förhöret avser att styrka att händelseförloppet haft det innehåll och den innebörd som DO gör gällande.

2. Vittnesförhör med ALBA, mamma till MAY. ALBA ska höras om sitt samtal med MAY efter anställningsintervjun samt om sitt telefonsamtal med BW med anledning av intervjun.

Förhöret avser att styrka MAYs uppgifter om vad som sades under anställningsintervjun, att MAY var mycket upprörd och ledsen efter anställningsintervjun samt att BW var otrevlig vid telefonsamtalet med henne och undvek att förklara sitt agerande under anställningsintervjun.

3. Vittnesförhör med MB, handläggare vid Arbetsförmedlingen i Linköping. MB ska höras om sina kontakter med Nya Filbyter Motell AB, sin erfarenhet av klagomål från arbetssökande mot Nya Filbyter Motell AB samt om sitt samtal med MAY efter hennes anställningsintervju hos Filbyter Motell.

Förhöret avser att styrka MAYs uppgifter om vad som sades under anställningsintervjun, att Filbyter Motell vid tidpunkten var i behov av

personal samt att andra arbetssökande har utsatts för kränkande uttalanden från BW.

Stockholm som ovan

Karin Lundin
Processförare

Fullmakt bifogas