



2010-02-09

Ärende OMED 2008/845
Handling 23

Linköpings tingsrätt
Box 365
581 03 LINKÖPING

Ansökan om stämning

Kärande: Diskrimineringsombudsmannen (DO)
Box 3686
103 59 STOCKHOLM

Ombud: Jur kand Laine Strömgren
adress som ovan.

Svarande: Vinhandlar'n i Östergötland Kommanditbolag
(org. nr. 969703-4008)
Box 6025 LINKÖPING

Ombud: Advokat Kristina Rågmark
Box 350
581 03 Linköping

Saken: Skadestånd för brott mot 9 § lag (2003:307) om
förbud mot diskriminering.

Diskrimineringsombudsmannen (DO) ansöker härmed om stämning mot
Vinhandlar'n i Östergötland Kommanditbolag, nedan kallad Vinhandlar'n.

Yrkanden

DO yrkar att Vinhandlar´n förpliktas att betala skadestånd för kränkning med 60 000 (sextiotusen) kronor vardera till AL och TK. På beloppen yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från dagen för delgivning av stämning till dess betalning sker.

Grunder

Vinhandlar´n har nekat AL och TK inträde i butiken. Detta skedde med hänvisning till ALs och TKs romska tillhörighet, att butiken tidigare haft problem med romer och att de bar vida kjolar. Härigenom har AL och TK missgynnats genom att behandlas sämre än andra skulle ha behandlats i en jämförbar situation.

Genom sitt agerande har Vinhandlar´n vid yrkesmässigt tillhandahållande av varor utsatt AL och TK för diskriminering som har haft samband med deras etniska tillhörighet och kön och brutit mot 3 § p.1 jämfört med 9 § i lagen (2003:307) om förbud mot diskriminering (DFL). Vinhandlar´n ska därför enligt 16 § i samma lag betala skadestånd för den kränkning som diskrimineringen inneburit.

Sakomständigheter

Bakgrund

AL och TK besökte Vinhandlar´n den 25 september 2008 för att köpa en present. När de kom in i butiken stoppades de av MB som är delägare. Hon uppträdde aggressivt och pratade med hög röst. AL uppgav att de ville köpa en present, att de inte visste vad de skulle köpa och att de därför ville titta på varorna i butiken. MB upprepade flera gånger att AL och TK skulle gå därifrån och att hon var trött på att se romer och deras kjolar. TK svarade då att hon och AL inte varit i butiken tidigare. MB sa att det inte spelar någon roll eftersom det tidigare varit andra personer i butiken med liknande klädsel. AL sa då till MB att hon kunde följa med dem runt i butiken om hon var rädd att de skulle stjäla varor. MB var inte intresserad av detta. AL

visade också plånboken för MB för att visa på att hon hade pengar att handla för.

SB, delägare, har vid möte med DO den 7 april 2009 redogjort för att Vinhandlar´n har en policy som inte tillåter personer med vida kjolar att komma in i butiken. DO menar att ett sådant förbud är utformat på ett sådant sätt att det praktiskt taget uteslutande och generellt kommit att rikta sig mot romska kvinnor (se NJA 1999 s. 556).

Det är en mänsklig rättighet att inte diskrimineras. Vinhandlar´ns agerande har kränkt AL och TK och händelsen har satt djupa spår i dem. Vinhandlar´ns agerande har påverkat deras förtroende för majoritetssamhället och möjligheten att känna sig delaktiga i samhället.

Skadestånd

Skadeståndsnivån i diskrimineringsmål ska motsvara EG-rättens krav på att de nationella sanktionerna skall vara ”effektiva, proportionerliga och avskräckande” (se artikel 15 i rådets direktiv (2000/43/EG) om genomförande av principen om likabehandling av personer oavsett deras ras och etniska ursprung). I detta fall bör skadeståndsnivån vara högre än i andra diskrimineringsmål som rör varor och tjänster. Vinhandlar´n har genom sin policy visat att diskrimineringen varit avsiktlig. Även det faktum att Vinhadlar´n direkt till AL och TK uttalat att de som romska kvinnor inte är välkomna i butiken bör göra att skadeståndsnivån hamnar på en högre nivå.

Bevisning

Muntlig bevisning

1. Förhör under sanningsförsäkran med AL angående hennes besök i butiken Vinhandlar´n den 28 september 2008, till styrkande av att hon och hennes väninna nekades inträde till butiken och att detta har samband med hennes romska tillhörighet och kön.
2. Förhör under sanningsförsäkran med TK angående omständigheterna vid besöket i butiken Vinhandlar´n den 28

september 2008, till styrkande av att hon och hennes väninna nekades inträde till butiken och att detta har samband med hennes romska tillhörighet och kön.

Skriftlig bevisning

1. Intervju med MB gjord av Corren.se inspelad den 2 december 2008 bifogas som CD-skiva, till styrkande av att Vinhandlar´n nekat AL och TK inträde i butiken och att detta har samband med deras etniska tillhörighet och kön.
2. Minnesanteckningar från utredande överläggning med DO 2009-04-07, till styrkande av att Vinhandlar´n nekat AL och TK inträde till butiken och att butiken har en policy som inte tillåter personer med vida kjolar att komma in i butiken.

DO förbehåller sig rätten att senare åberopa ytterligare bevisning.

Ansökningsavgiften på 450 kronor har betalats till plusgirokonto 81 40 36-0

Dag som ovan

Laine Strömgren

Bilagor

Bilaga 1: 2st CD innehållande intervju med MB gjord av Corren.se och inspelad den 2 december 2008.

Bilaga 2: Minnesanteckningar från utredande överläggning med DO 2009-04-07