



2010-03-05

Förlikningar och domar om graviditet och föräldraledighet

Sammanfattning

Sedan 1 januari 2009 har DO ingått 9 förlikningar i ärenden som gällt könsdiskriminering i samband med graviditet eller missgynnande i samband med föräldraledighet.

DO har fattat beslut om att väcka talan i ytterligare 4 fall.

DO driver 19 fall av könsdiskriminering i samband med graviditet i domstol, ett i AD och resterande 18 i allmän domstol. Samtliga dessa 18 rör kvinnor som nekats sjukpenning av Försäkringskassan med hänvisning till att de varit gravida.

Under 2009 fick DO 3 domar i AD som rörde graviditet eller föräldraledighet, samt 1 dom i allmän domstol.

Domarna i AD rörde sammanlagt 5 kvinnor. Domen i tingsrätten rörde 4 kvinnor.

Förlikningar 2009

JämO 1189/2008 P.G./ . Migrationsverket JämL

En anställd vid Migrationsverket sökte en ny tjänst på myndigheten men sällades bort för att hon var gravid. När Migrationsverket tagit del av anmälan kontaktade man DO för att få till stånd en snabb lösning, eftersom man ansåg att kvinna blivit felaktigt behandlad under rekryteringen. Kvinnan fick 50 000 kronor genom en förlikning med sin arbetsgivare.

JämO 777/2008 M.H. ./. M.H. AB JämL

En kvinna arbetade som sjukgymnast på ett mindre friskvårdsföretag i Stockholm sedan 2002. I samband med att hon påbörjade sin föräldraledighet slutade företaget att betala in hennes tjänstepension. Hon tvingades gå ned i arbetstid åren 2006-2008 och fick inte följa med på julbord 2007. Våren 2008 meddelade kvinnan arbetsgivaren att hon var gravid igen. I maj försökte företaget få henne att gå ned på halvtid men tar tillbaka uppsägningen i augusti sedan kvinnan hotat anmäla företaget till JämO.

En förlikning har uppnåtts som innebar att kvinnan får 70 000 kronor i ersättning av företaget. Kvinnan får dessutom en retroaktiv lönehöjning med 700 kronor fr.o.m. 1/7 2007 och ytterligare 700 kronor fr.o.m. 1/7 2008.

JämO 2008/1036 Y.S./ Deichmann-Sko AB

En kvinna från Årjäng sökte jobb som biträde i en skobutik. När hon meddelade arbetsgivaren att hon var gravid var denne inte längre intresserad av att anställa henne. Nu har DO ingått en förlikning med skokedjan som ger kvinnan 50 000 kronor.

JämO 2008/885 C.A./ Malmö stad

Chefen tyckte att undersköterskan vabbat för mycket och gav henne ett lägre lönebud. Nu har DO och Malmö stad träffat en förlikning som ger kvinnan 20 000 kronor.

HO 2008/1384 A.E./Elgiganten AB (FUDA & JÄML)

En kvinna hade en provanställning hos Elgiganten. Efter en tid fick hon reda på att hon var gravid. Eftersom hon har diabetes typ 1 sjukskrev hennes läkare henne i drygt två veckor för att ställa om insulindosen och kontrollera hennes värden. Arbetsgivaren fick besked om detta och avbröt då hennes provanställning med motiveringen att det var omöjligt att ha kvar henne med hennes nuvarande hälsotillstånd.

Elgiganten betalar nu 65 000 kr i ersättning till kvinnan.

ANM 2009/164 E.V./B.A.

En gravid frisör i Stockholm ville vidareutbilda sig och gå en coloristutbildning. Men arbetsgivaren sade nej med hänvisning till att kvinnan snart skulle vara föräldraledig.

En förlikning har nu nåtts som innebär att frisersalongen ersätter kvinnan med 25 000 kronor.

ANM 2009/1337 M.B./ Arboga kommun.

En kvinna nekades sommarvikariat för att hon skulle vara nybliven mamma vid tiden för arbetet. Beslutet motiverades bland annat med Arbetsmiljöverkets föreskrifter om gravida och ammande arbetstagare, som säger att nyförlösta kvinnor ska undvika nattarbete.

DO ansåg att det var könsdiskriminering och har nu träffat en förlikning med arbetsgivaren som ger kvinnan 100 000 kronor i ersättning.

ANM 2009/788 A.A./Trehörna omsorger AB.

En kvinna fick nej till sommarjobbet för att hon var gravid. DO ansåg att det var könsdiskriminering och har nu träffat en förlikning med arbetsgivaren .

Kvinnan fick sommarjobb på ett omsorgshem i Urshult för personer med psykiatriska diagnoser. Men när arbetsgivaren, som är ett privat vårdbolag, fick veta att hon var gravid meddelade man att jobbet istället skulle gå till någon annan. Beslutet motiverades bland annat med anställningen kunde medföra säkerhetsrisker för henne och det ofödda barnet.

Förlikningen gav kvinnan 80 000 kronor i ersättning.

Förlikningar hittills under 2010

ANM 2009/753 A.B./ K.R.

En kvinna nekades ny anställning på ett ridcenter när hennes visstidsanställning upphörde. Anledningen var att arbetsgivaren fått reda på att kvinnan var gravid och ansåg att det var för stora risker för henne att arbeta i stallet.

Stämningsansökan är ingiven den 18 december 2009 där DO yrkade 75 000 kr i diskrimineringsersättning.

Innan motparten skulle inkomma med svaromål till AD träffades på motpartens initiativ en förlikning i ärendet där kvinnan fick 35 000 kr för tvistens lösande.

Ställningstaganden

ANM 2009/1527 A.G./B.B. AB. Arbete. Kön. Graviditet.

ANM 2009/1528 H.Å./B.B. AB. Arbete. Kön. Graviditet.

ANM2009/1640 S.A./Telenor Sverige AB. Arbete. Kön. Graviditet.

ANM 2009/1600, S.S./Capio Närsjukvård AB, DiskrL, kön, tjänstetillsättning, trakasserier, utredningsskyldighet, graviditet.

Domar

Tingsrättsdom: Försäkringskassan

Försäkringskassan utsatte fyra kvinnor för könsdiskriminering genom att neka dem sjukpenning för att deras besvär berodde på att de var gravida. Det slår Stockholms tingsrätt fast och dömer Försäkringskassan att betala 50 000 kronor vardera i skadestånd till kvinnorna.

AD-dom: Stockholms läns landsting

Arbetsdomstolen, AD, har beslutat att den kvinna som nekades kompetensutbildning strax före föräldraledigheten blev missgynnad. Landstinget döms att betala 25 000 kronor i skadestånd till kvinnan.

AD-dom: Stryker AB

Arbetsdomstolen, AD, friar Stryker AB från brott mot missgynnandeförbudet i föräldraledighetslagen samt från könsdiskriminering. Det var Jämställdhetsombudsmannen, JämO, som stämde Stryker AB. Ärendet togs över av Diskrimineringsombudsmannen (DO) den 1 januari 2009.

AD-dom: Bohuslänningens AB och Annonsfyren AB

Arbetsdomstolen, AD, friar Bohuslänningens AB och Annonsfyren AB från brott mot missgynnandeförbudet i föräldraledighetslagen. Det var JämO som stämde Bohuslänningens AB och Annonsfyren i Bohuslän AB. Ärendet togs över av Diskrimineringsombudsmannen (DO) den 1 januari 2009. De

tre kvinnor som målet rör fick lägre gratifikation på grund av att de varit föräldralediga.

Pågående processer

ANM 2009/1140 E.N./ T.G.

När en kvinna fick missfall och berättade om detta på sin praktikplats fick hon inte längre en utlovad anställning. Arbetsgivaren uppgav för henne att verksamheten var beroende av att man var på plats varje dag, vilket hon kanske inte skulle kunna vara under graviditeten. Han förklarade också att det kunde vara svårt att hitta en ersättare till henne under föräldraledigheten.

DO har stämt arbetsgivaren för könsdiskriminering och brott mot föräldraledighetslagen och begär sammanlagt 160 000 kronor i ersättning till kvinnan.

Arbetsdomstolens mål nr A 261/09. Muntlig förberedelse den 21 april.

Gravida som nekats sjukpenning

JämO har stämt Försäkringskassan för brott mot förbudet mot direkt könsdiskriminering i 3 § 1 p och 11 § lag om förbud mot diskriminering.

Försäkringskassan har nekat 9 gravida kvinnor sjukpenning, med hänvisning till att besvären varit en normal följd av graviditeten. Genom att neka kvinnorna sjukpenning anser JämO att Försäkringskassan utsatt dem för könsdiskriminering.

JämO 2006/587 K.J./ Försäkringskassan

Mål nr T 10702-07. Dom 3 november 2009 (Stockholms tingsrätt).

Försäkringskassan har överklagat domen. Hovrätten har meddelat prövningstillstånd.

JämO 2006/1031 M.B./ Försäkringskassan

Mål nr T 10671-07. Dom 3 november (Stockholms tingsrätt).

Försäkringskassan har överklagat domen. Hovrätten har meddelat prövningstillstånd.

JämO 2006/1062 J.J./ Försäkringskassan

Mål nr T 10670-07. Dom 3 november (Stockholms tingsrätt).

Försäkringskassan har överklagat domen. Hovrätten har meddelat prövningstillstånd.

JämO 2006/1860 L.M./ Försäkringskassan

Mål nr T 15410-07. Dom 3 november (Stockholms tingsrätt).

Försäkringskassan har överklagat domen. Hovrätten har meddelat prövningstillstånd.

De fyra ovanstående är stämda i samtidigt och kumulerade.

JämO 2007/864 E.T./ Försäkringskassan
Mål nr T 7305-08. Muntlig förberedelse 31 mars 2009. Begärt
vilandeförklaring.

JämO 2007/915 S.S./ Försäkringskassan
Mål nr T 7190 -08. Muntlig förberedelse 31 mars 2009. Vilandeförklarad av
tingsrätten 2009-05-19.

De två ovanstående är stämda i samtidigt och kumulerade.

JämO 2008/330 S.J./ Försäkringskassan
Stämningsansökan 18 december 2008 (Stockholms TR). Mål nr 17864-08.
Vilandeförklarad av TR 2009-06-16.

JämO 2008/708 N.B./ Försäkringskassan
Stämningsansökan 18 december 2008 (Stockholms TR). Mål nr 17677-08.
Vilandeförklarad av TR 2009-06-16.

JämO 2007/847 L.S./ Försäkringskassan
Stämningsansökan 18 december 2008 (Stockholms TR) . Mål nr T 17712-
08. Vilandeförklarad av TR 2009-06-16.

JämO 2007/1079 K.P./ Försäkringskassan
Stämningsansökan 27 april 2009, avvaktar svaromål. Mål nr T 6550-09.

Tingsrätten beslutat att avvisa stämningsansökan på grund av ej inbetald
ansökningsavgift. Beslutet är överklagat till hovrätten.

JämO 2008/1197 U.J./ Försäkringskassan
Stämningsansökan 29 april 2009. (Stockholms tingsrätt). Mål nr T 6850-09.
Målet vilandeförklarad.

JämO 2008/930 K.A.P./ Försäkringskassan
Mål nr T 6808-09 Stämningsansökan 29 april 2009. (Stockholms tingsrätt)
Målet vilande i avvaktan på slutligt avgörande i JämO 2006/587 m.fl.

JämO 2008/1088 A.N./ Försäkringskassan
Mål nr T 6981-09 Stämningsansökan 29 april 2009. (Stockholms tingsrätt)
Målet vilande i avvaktan på slutligt avgörande i JämO 2006/587 m.fl.

JämO 2008/935 T.H./ Försäkringskassan
Stämningsansökan den 29 april 2009 (Stockholms tingsrätt). Mål nr T 6782-
09. Vilandeförklarad.

JämO 2007/992 J.S./ Försäkringskassan
Stämningsansökan den 30 april 2009 (Stockholms tingsrätt). Mål nr T 6818-
09.

Vilandeförklarad.

Jämo 2008/409 K.C./Försäkringskassan

Stämningsansökan den 26 juni 2009 (Stockholms tingsrätt). Mål nr T 10333-09. Målet är vilandeförklarat.

ANM 2009 / 1013 C.R. / Försäkringskassan

Stämningsansökan den 10 september 2009, Stockholms tingsrätt, mål nr T 14120-09.

JämO 2008/748 V.K./Försäkringskassan

Stämningsansökan den 17 september 2009, Sthlm TR, mål nr T 14556/09.